



Élections cantonales: les candidat-e-s face au contournement



Luc Bardet
Président de l'Association
"Stop contournement!"

Chers amies, chers amis,

Dans quelques semaines, nous élirons un nouveau Conseil d'État et un nouveau Grand Conseil. C'est l'occasion de s'interroger sur la position des divers candidat-e-s dans le débat sur les routes de contournement. Une interrogation qui n'est pas anodine: ce sont en effet ces élus qui piloteront les projets routiers et voteront leur financement au

cours des cinq prochaines années. Il est donc important de savoir, hors de toute considération partisane, qui soutient les projets de contournement et qui les combat.

En qualité de membre des Vert-e-s Glâne-Veveyse, je ne suis évidemment pas neutre. Je m'abstiens donc de polémiquer. Mais c'est avec plaisir que j'ai pris connaissance de l'analyse qu'un membre de notre Association m'a fait parvenir. Cette contribution est publiée in extenso ci-après. Elle n'invite pas à voter pour un parti ou un-e candidat-e donné-e, mais met en évidence les options des un-e-s et des autres. À vous, chères et chers membres de l'ASC d'en tirer les

conclusions et de voter en fonction de vos convictions.

Contribuez à améliorer la transparence du débat sur les contournements et à élargir le cercle des gens informés: **retransmettez ces informations autour de vous et diffusez votre opinion sur nos pages Facebook et Instagram – car, vous le savez, c'est ensemble que nous vaincrons!**

Avec les messages les plus amicaux du Comité de "Stop contournement!"

Luc Bardet

Des ministres et des député-e-s à côté de la plaque?

Le baromètre électoral de la RSR diffusé le 15 octobre 2021 est une gifle magistrale pour les partisans des routes de contournement: seuls 5,2% des Helvètes considèrent les embouteillages et le trafic routier comme problématiques. Sur les 17 objets de préoccupation soumis à l'appréciation des interrogé-e-s, le changement climatique caracole en tête des inquiétudes de la population, avec 43,8% de personnes préoccupées – alors que les problèmes routiers occupent le 17^e et dernier rang!

À la veille des élections cantonales fribourgeoises, il n'est donc pas inutile de faire le point, en ce qui concerne les contournements, sur la position des candidat-e-s au Conseil d'État et au Grand Conseil,

Les candidat-e-s glânois-e-s au Grand Conseil

Ce ne sont pas moins de 42 politiciennes et politiciens représentant six partis – le Centre, le PLR, le PS, l'UDC, le PVL et les Vert-e-s – qui briguent nos suffrages pour représenter la Glâne au parlement cantonal. Nous avons étudié la position de ces postulant-e-s sur la base des mini-interviews publiées par "La Gruyère" dans son supplément à l'édition du 14 octobre 2021. Notre constat: seule 9,5% des candidat-e-s s'expriment sur le thème du contournement de Romont: trois partisan-e-s – Lambert Sonna (Le Centre),

Corine Helfer (PLR) et Jeremy Jaquier (UDC) et une opposante (Christelle Masur Luu/Les Verts).

Vu le caractère très émotionnel du sujet et compte tenu des réactions virulentes que des thèmes à haut potentiel de conflit peuvent déclencher (cf. la polémique sur les éoliennes de Vuisternens-devant-Romont), il est compréhensible que beaucoup de candidat-e-s se soient abstenu-e-s d'aborder ce sujet brûlant.

Et si les Vert-e-s ne se sont pas manifesté-e-s de façon très explicite, c'est parce que le thème "contournement" ne faisait pas partie des questions posées par "La Gruyère" aux candidat-e-s (Christelle Masur Luu a réussi à manifester son opposition en biaisant la réponse à une question sur l'attribution du premier crédit voté au Grand Conseil...)

Mais le corps électoral romontois sait parfaitement et depuis longtemps que la section Glâne-Veveyse des Vert-e-s est irréductiblement opposée à la route de contournement de Romont. Si l'un-e ou l'autre de ses candidat-e-s était élu-e au Grand Conseil, il est évident qu'il/elle combattrait fermement ce projet.

Les candidat-e-s au Conseil d'État

En prévision de l'élection au Conseil d'État, les médias régionaux – "FRAPP", "La Gruyère" et "La Liberté" – répercutent au fil des émissions et des éditions la position des partis et des candidat-e-s.

Nous analysons ci-après ces positions dans l'ordre des listes publiées par la Chancellerie d'État et en ne citant que les candidat-e-s ayant abordé les routes de contournement:

Le Centre

- **Position du parti**
 - D. Lepori, président cantonal: "Il faut absolument aller de l'avant avec ces projets routiers" (FRAPP)
- Position des candidat-e-s:
 - **Olivier Curty:** FRAPP: "Pour ou contre la route Marly-Matran?" O. Curty: "Pour, aussi pour des raisons économiques"

Parti socialiste

- **Position du parti**
 - Pas de prise de position officielle
- Position des candidat-e-s:
 - **Jean-François Steiert:** Parmi ses sujets préférés il y a "aussi le deux-roues, sur lequel on le voit régulièrement circuler. Il a été président de Pro vélo Suisse" (FRAPP)

Parti Libéral-Radical

- **Position du parti**
 - Programme du parti: Le PLR veut "définir des priorités dans la réalisation des routes de contournement, selon des critères objectifs".
 - S. Dorthe, président cantonal: Il est "très important de soutenir [...] les infrastructures. Aussi [...] les infrastructures routières [...], Marly-Matran par exemple" (FRAPP)
- Position des candidat-e-s:
 - **Romain Collaud:** Il faut un "programme avec notamment la construction rapide de [...] routes de contournement" (FRAPP)
 - **Didier Castella:** FRAPP: [Les routes de contournement - ndlr], "est-ce que ça fait du sens, alors qu'on doit miser sur la mobilité douce?" D. Castella: "La mo-

bilité douce passe par des infrastructures."

Union Démocratique du Centre

- **Position du parti**
 - Programme du parti: "L'UDC demande "que le réseau routier se développe également, afin de rester performant pour tous"
- Position des candidat-e-s:
 - **Philippe Demierre:** "J'aimerais que certains dossiers, comme les routes de contournement, avancent"

Parti Vert'libéral

- **Position du parti**
 - Programme du parti: Le PVL veut "assurer le financement des infrastructures de transport à long terme et réduire les coûts externes élevés dus au bruit et aux émissions environnementales."
- Position des candidat-e-s:
 - **Irene Bernhard:** FRAPP: "Investir des millions [...] pour des [...] contournements, ça fait toujours sens?" I. Bernhard: "Non!"

Les Vert-e-s

- Position du parti
 - **Programme du parti:** "Seul parti à s'opposer à cette nouvelle route, Les Vert-e-s veulent un vrai projet de mobilité pour Romont et toute la Glâne, compatible avec les objectifs climatiques de la Confédération et du Canton."
- **Position de la section Glâne-Veveyse**
 - Communiqué: "Les Vert-e-s romontois-e-s rejettent la route de contournement."

Conclusions

- Seuls les Vert-e-s s'engagent totalement sur le plan cantonal et au niveau local contre le contournement de Romont.
- Les Verts/libéraux sont – de manière mitigée – opposés aux contournements à l'échelon cantonal; leur section romontoise a décliné notre demande de soutien contre celui de Romont.
- Le Centre, le Parti Libéral-Radical et l'Union Démocratique du Centre sont partisans des routes de contournement, tant au niveau cantonal (candidat-e-s au Conseil d'État) qu'au niveau régional (candidat-e-s au Grand Conseil).
- Le Parti socialiste ne se prononce pas sur la question, mais Jean-François Steiert, son Conseiller d'État, est connu pour ses sensibilités écologiques et son attachement à la mobilité douce. Il est donc dans l'intérêt de l'ASC qu'il soit réélu et qu'il reste à la tête de la Direction de l'aménagement, de l'environnement et des constructions (DAEC)...
- ...ce qui pourrait être remis en question après les élections, si une majorité de droite du Conseil d'État décidait de l'éloigner de la DAEC et de le cantonner par exemple (vu ses antécédents de spécialiste des questions médicales au Conseil national) à la Direction de la santé et des affaires sociales. Affaire à suivre...!

Cette analyse a été réalisée sur la base des informations disponibles sur Internet le 17 octobre 2021. Les candidat-e-s non cité-e-s dans cette analyse n'ont pas fourni aux médias d'informations sur leur position par rapport aux routes de contournement,

Pourquoi a-t-on menti à des acheteurs potentiels...?

Les actuelles discussions relatives aux routes de contournement réveillent de vieux souvenirs... pas toujours très ragoûtants! Par exemple celui-ci:

En 2013, la Commune avait déclaré par la voix de son syndic d'alors, Roger Brodard, qu'elle privilégiait le tracé Sud-Est. Un extrait de "La Liberté" du 3

mai 2013 le confirme: "Notre idée est de le prolonger (le contournement des Chavannes - ndlr) de la Parqueterie vers la zone industrielle En Raboud".

Or, à des acquéreurs potentiels de terrain à En Bouley qui les interrogeaient sur de possibles et prévisibles nuisances, **des représentants de la Com-**

mune ont affirmé en cette même année 2013, la bouche en cœur et la main sur ledit, qu'aucune route n'était prévue dans ce secteur...

Nos autorités ont apparemment une notion particulièrement opaque de la transparence!

Ce n'est qu'un début – poursuivons le combat!